

Anforderungen für die Umstellung auf ISO/IEC 27001:2022 (Deutsche Übersetzung des IAF Dokumentes „IAF MD 26: 2023“)

IAF-MD-26: 2023 | Ausgabe 2 15. Februar 2023 | Datum der Übersetzung: 19.10.2023

Die Übersetzung dieses Dokuments dient lediglich der Information und Arbeitserleichterung.

Können die deutsche Übersetzung und die englische Originalfassung unterschiedlich ausgelegt werden gilt bei Zweifelsfällen das englische Original als verbindlich.

Gemäß § 2 i.V.m. § 3 Nr. 9 BGlG ist § 4 Abs. 3 BGlG nicht direkt auf die DAkkS anwendbar. In diesem Dokument wird im Interesse der Lesbarkeit für Funktionsbezeichnungen auch das generische Maskulinum verwendet, soweit eine konkrete Ansprache nach dem natürlichen Geschlecht nicht sinnvoll möglich ist und das natürliche Geschlecht unwichtig ist oder männliche und weibliche Personen gleichermaßen gemeint sind.

DAkkS-Regeln und sonstige technische Spezifikationen müssen problemlos lesbar sein und dürfen deshalb keine Schrägstriche enthalten, was eine Benutzung des Binnen-/s und Doppelbezeichnungen ausschließt (vgl. zur Zulässigkeit § 115 Handbuch der Rechtsförmlichkeit). Es gelten daneben die weiteren Anforderungen der DIN 820-2:2012-12 Normungsarbeit - Teil 2: Gestaltung von Dokumenten (ISO/IEC-Direktiven - Teil 2:2011) für die Formulierung technischer Spezifikationen.

Die International Accreditation Forum, Inc. (IAF) erleichtert den Handel und unterstützt die Industrie und Regulierungsbehörden durch eine weltweite Vereinbarung über gegenseitige Anerkennung zwischen Akkreditierungsstellen (AS), damit die Ergebnisse, die von den durch die IAF-Mitglieder akkreditierten Konformitätsbewertungsstellen (KBS) ausgegeben werden, weltweit akzeptiert werden.

Akkreditierung verringert das Risiko für Unternehmen und ihre Kunden, indem sie diesen versichert, dass die akkreditierten Konformitätsbewertungsstellen (KBS) kompetent sind, die Arbeiten auszuführen, die sie in ihrem Akkreditierungsbereich vornehmen. Von Akkreditierungsstellen (AS), die Mitglied bei IAF sind und dessen akkreditierten KBS wird gefordert, entsprechende internationale Normen und verbindliche IAF-Dokumente einzuhalten, um eine einheitliche Anwendung dieser Normen zu garantieren.

AS, die Unterzeichner der Multilateralen Anerkennungsvereinbarung (MLA) von IAF sind, führen regelmäßig gegenseitige Evaluierungen durch, um Vertrauen in die Tätigkeiten im Rahmen ihrer Akkreditierungsprogramme sicher zu stellen. Die Struktur des IAF MLA ist in *IAF PL 3 – Policies and Procedures on the IAF MLA Structure and for Expansion of the Scope of the IAF MLA* [Richtlinien und Verfahren zur Struktur des IAF MLA und zur Erweiterung des Geltungsbereichs des IAF MLA] im Einzelnen erläutert.

Das IAF MLA ist in fünf Ebenen strukturiert: Ebene 1 spezifiziert verbindliche Kriterien, die für alle AS gelten, ISO/IEC 17011. Die Kombination aus Tätigkeiten der Ebene 2 und dem/der entsprechenden normativen Dokument(e) der Ebene 3 wird als MLA-Haupt-Scope bezeichnet, und die Kombination aus Ebene 4 (sofern anwendbar) und den entsprechenden normativen Dokumenten der Ebene 5 wird als MLA-Sub-Scope bezeichnet.

- Der MLA-Haupt-Scope beinhaltet Aktivitäten, wie z. B. die Produktzertifizierung und die dazugehörigen verbindlichen Dokumente, wie z. B. ISO/IEC 17065. Bescheinigungen/Zertifikate von KBSen auf der Ebene des Haupt-Scope gelten als gleichermaßen vertrauenswürdig.
- Der MLA-Sub-Scope beinhaltet Anforderungen an die Konformitätsbewertungen, wie z. B. ISO 9001 und, sofern zutreffend, programmspezifische Anforderungen, z. B. die ISO TS 22003-1. Bescheinigungen/Zertifikate von KBSen auf der Ebene des Sub-Scope gelten als äquivalent.

Das IAF MLA liefert das Vertrauen, welches für die Akzeptanz der Ergebnisse von Konformitätsbewertungen auf dem Markt erforderlich ist. Ein(e) Zertifikat/Bescheinigung im Geltungsbereich des IAF MLA, ausgestellt von einer KBS, die durch eine AS, die Unterzeichner des IAF-MLA ist, akkreditiert wurde, kann weltweit anerkannt werden. Dadurch wird der internationale Handel unterstützt.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	5
2	Zusammenfassung der Wichtigsten Änderungen	5
2.1	Zum Hintergrund.....	5
2.2	Wichtigste Änderungen	5
2.3	Die Auswirkungen	7
3	ZEITRAHMEN.....	8
4	Maßnahmen während des Umstellungsprozesses	8
4.1	Maßnahmen der AS	8
4.2	Maßnahmen der KBS	10
4.3	Sonstige.....	12

Ausgabe 2

Erarbeitet durch: IAF Technical Committee

Genehmigt durch: IAF-Mitglieder

Ausgabedatum: 15. Februar 2023

Kontaktperson für Anfragen:

Elva Nilsen

IAF Corporate Secretary

Telefon: +1 613 454-8159

E-Mail: secretary@iaf.nu

Datum: 03. Februar 2023

Anwendungsdatum: 15. Februar 2023

Einführung in verbindliche IAF-Dokumente

Der Begriff „sollte“ wird in diesem Dokument verwendet, um anerkannte Möglichkeiten zur Einhaltung der Anforderungen der Norm aufzuzeigen. Eine Konformitätsbewertungsstelle (KBS) kann diese Anforderungen in gleichwertiger Art einhalten, vorausgesetzt, dies kann gegenüber einer Akkreditierungsstelle (AS) nachgewiesen werden. Der Begriff „müssen“ wird in diesem Dokument verwendet, um diejenigen Bestimmungen aufzuzeigen, die die Anforderungen der relevanten Norm widerspiegeln und verbindlich sind.

1 Einleitung

Alle Dokumente, die Informationen zu Umstellungen auf normative Dokumente bereitstellen, werden verbindliche Dokumente sein, die von Akkreditierungsstellen des IAF MLA und akkreditierten Konformitätsbewertungsstellen (KBS) befolgt werden müssen, mit dem Geltungsbereich, wie er in diesem Dokument dargestellt ist. Dieses Dokument wird von einer ernannten Task Force des IAF Technical Committee und in Übereinstimmung mit IAF PR 7:2022 *Anforderungen an die Erstellung verbindlicher IAF-Dokumente zu Umstellungen* erarbeitet.

Dieses Dokument enthält Anforderungen für die Umstellung für die folgenden Punkte und ist für die entsprechenden IAF MLA AS-Unterzeichner und akkreditierten KBS verbindlich:

Normatives Dokument:	ISO/IEC 27001:2022
ersetzt:	ISO/IEC 27001:2013
Derzeitiger Status (zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des MD):	IS
Umstellungsfrist:	3 Jahre (36 Monate)

2 Zusammenfassung der Wichtigsten Änderungen

2.1 Zum Hintergrund

Gemäß der entsprechenden ISO-Politik wurde im Juli 2022 die ISO/IEC FDIS 27001:2022 erstellt durch Integration von ISO/IEC 27001:2013 mit ISO/IEC 27001:2013/COR 1:2014, ISO/IEC 27001:2013/COR 2:2015 und ISO/IEC 27001:2013/DAmD1.

Hinweis 1: Die ISO/IEC 27001:2013/DAmD1 wurde zur Übereinstimmung mit der ISO/IEC 27002:2022 erstellt, da hier Anhang A und die Anmerkung von Abschnitt 6.1.3 c) aktualisiert wurden. DAmD ist die Abkürzung für „Draft Amendment“ (Änderungsentwurf).

Hinweis 2: Es dürfen nicht mehr als zwei separate Dokumente in Form von Änderungen veröffentlicht werden, die eine aktuelle Internationale Norm modifizieren (siehe ISO/IEC-Richtlinie Teil 1, 2022, Abschnitt 2.10.3), daher wurde die ISO/IEC 27001 nach der Erarbeitung des ISO/IEC 27001:2013/AMD1 veröffentlicht.

2.2 Wichtigste Änderungen

Die wichtigsten Änderungen der ISO/IEC 27001:2022 im Vergleich zur ISO/IEC 27001:2013 sind unter anderem:

- 1) Anhang A verweist auf die Informationssicherheitskontrollen in ISO/IEC 27002:2022, die Informationen zu Kontrolltitel und Kontrolle enthalten.
- 2) Die Anmerkungen des Abschnitts 6.1.3 c) werden redaktionell überarbeitet, einschließlich der Streichung der Kontrollziele und unter Verwendung von „Informationssicherheitskontrolle“ anstelle von „Kontrolle“.

- 3) Der Wortlaut von Abschnitt 6.1.3 d) wird neu geordnet, um mögliche Unklarheiten zu beseitigen.
- 4) Hinzufügung eines neuen Punktes 4.2 c) zur Bestimmung der Anforderungen der interessierten Kreise, die durch ein Informationssicherheitsmanagementsystem (ISMS) abgedeckt werden.
- 5) Hinzufügung eines neuen Unterabschnitts 6.3 – Planung von Änderungen, in dem festgelegt wird, dass die Änderungen am ISMS von der Organisation in geplanter Weise durchgeführt werden müssen.
- 6) Beibehaltung der Konsistenz des Verbs im Zusammenhang mit dokumentierten Informationen, z. B. Verwendung von „Dokumentierte Informationen müssen als Nachweis für XXX verfügbar sein“ in den Abschnitten 9.1, 9.2.2, 9.3.3 und 10.2.
- 7) Verwendung von „extern bereitgestellte Prozesse, Produkte oder Dienstleistungen“ anstelle von „ausgelagerte Prozesse“ in Abschnitt 8.1 und Streichung des Begriffs „auslagern“.
- 8) Umbenennung und Neuordnung der Unterabschnitte in den Abschnitten 9.2 – Interne Revision und 9.3 – Managementbewertung.
- 9) Vertauschen der Reihenfolge der beiden Unterabsätze in Abschnitt 10 – Verbesserung.
- 10) Aktualisierung der Ausgabe der in der Bibliographie aufgeführten verwandten Dokumente, wie ISO/IEC 27002 und ISO 31000.
- 11) Einige Abweichungen in ISO/IEC 27001:2013 von der übergeordneten Struktur, dem identischen Kerntext, den gemeinsamen Begriffen und den Kerndefinitionen von MSS wurden überarbeitet, um sie mit der harmonisierten Struktur für MSS in Einklang zu bringen, z. B. Abschnitt 6.2 d).

Hinweis 1: Die ersten beiden Punkte stammen aus ISO/IEC 27001:2013/DAMd1, der dritte Punkt ist aus ISO/IEC 27001:2013/COR 2:2015 und die anderen Änderungen ergeben sich aus der harmonisierten Struktur für MSS.

Hinweis 2: Im Vergleich zur alten Ausgabe verringert sich die Anzahl der Informationssicherheitskontrollen in ISO/IEC 27002:2022 von 114 Kontrollen in 14 Abschnitten auf 93 Kontrollen in 4 Abschnitten. Bei den Kontrollen in ISO/IEC 27002:2022 handelt es sich um 11 neue Kontrollen, 24 Kontrollen wurden aus bestehenden Kontrollen zusammengeführt und 58 Kontrollen wurden aktualisiert. Darüber hinaus wurde die Kontrollstruktur überarbeitet, indem für jede Kontrolle ein „Attribut“ und ein „Zweck“ eingeführt und nicht mehr das „Ziel“ für eine Gruppe von Kontrollen verwendet wird.

Hinweis 3: ISO/IEC 27001:2013/COR 1:2014 bezieht sich auf Anhang A und überschneidet sich mit ISO/IEC 27001:2013/DAMd1.

2.3 Die Auswirkungen

Die Auswirkungen der Änderungen in ISO/IEC 27001:2022 beinhalten, beschränken sich aber nicht auf die folgenden Gründe der Einführung eines neuen Anhangs A sowie Absatz 6.3 – Planung der Änderungen, weil:

- 1) Die ISO/IEC 27001:2013/COR 2:2015 wurde bereits veröffentlicht und implementiert;
- 2) Anhang A ist normativ.
- 3) Die harmonisierte Struktur für MSS wird als eine geringfügige Überarbeitung der übergeordneten Struktur, des identischen Kerntextes, der gemeinsamen Begriffe und der Kerndefinitionen von MSS betrachtet, wobei die meisten Änderungen als redaktionelle Änderungen angesehen werden.

Die Anforderungen in ISO/IEC 27001, die den Referenzkontrollsatz in Anhang A verwenden, sind der Vergleichsprozess zwischen den von der Organisation festgelegten Informationssicherheitskontrollen und denen in Anhang A (6.1.3 c)) und die Erstellung einer Erklärung zur Anwendbarkeit (6.1.3 d)). Durch den Vergleich der erforderlichen Informationssicherheitskontrollen mit denjenigen in Anhang A kann die Organisation bestätigen, dass eine erforderliche Informationssicherheitskontrolle aus dem Referenzsatz in Anhang A der ISO/IEC 27001:2022 nicht versehentlich ausgelassen wurde.

Ein solcher Vergleich führt möglicherweise nicht zur Entdeckung von notwendigen Informationssicherheitskontrollen, die versehentlich ausgelassen wurden. Werden jedoch versehentlich ausgelassene notwendige Informationssicherheitskontrollen entdeckt, muss die Organisation ihre Risikobehandlungspläne aktualisieren, um die zusätzlichen notwendigen Informationssicherheitskontrollen zu berücksichtigen und diese zu implementieren.

Wie bereits angedeutet, müssen die Auswirkungen der ISO/IEC 27001:2022 auf Organisationen, die ein ISMS eingeführt haben, nicht erheblich sein.

3 ZEITRAHMEN

Tätigkeit	Frist
Akkreditierungsstelle (AS)	
Die AS müssen bereit sein, sich nach ISO/IEC 27001 bewerten zu lassen: 2022 bis spätestens	6 Monate ab dem letzten Tag des Veröffentlichungsmonats der ISO/IEC 27001:2022 (z. B. 30. April 2023)
Die Anfangsbewertung durch AS nach ISO/IEC 27001:2022 beginnt spätestens	6 Monate ab dem letzten Tag des Veröffentlichungsmonats der ISO/IEC 27001:2022 (z. B. 30. April 2023)
AS-Umstellungen von KBS abgeschlossen	12 Monate ab dem letzten Tag des Veröffentlichungsmonats der ISO/IEC 27001:2022 (z. B. 31. Oktober 2023)
Konformitätsbewertungsstelle (KBS)	
Ausschließlich Erstzertifizierung und Rezertifizierung durch KBS nach ISO/IEC 27001: 2022, spätestens zu beginnen am	18 Monate ab dem letzten Tag des Veröffentlichungsmonats der ISO/IEC 27001:2022 (z. B. 30. April 2024)
KBS-Umstellungen von zertifizierten Kunden abgeschlossen	36 Monate ab dem letzten Tag des Veröffentlichungsmonats der ISO/IEC 27001:2022 (z. B. 31. Oktober 2025)

4 Maßnahmen während des Umstellungsprozesses

4.1 Maßnahmen der AS

Tätigkeit	J/N	Anmerkungen
Vorkehrungen der AS	J	<ol style="list-style-type: none"> 1) Die AS müssen ihre Übergangsregelung für ISO/IEC 27001:2022 unter Berücksichtigung der Anforderungen dieses Dokuments festlegen. 2) In der Übergangsregelung wird festgelegt, was die AS und was die KBS zu tun haben. Die AS können über mehrere separate Dokumente verfügen, um die Übergangsregelung anzugehen. 3) Die Übergangsregelung umfasst zumindest die Berücksichtigung der folgenden Punkte: <ul style="list-style-type: none"> • die Änderungen in ISO/IEC 27001 und die Gap-Analyse; • das relevante Personal ist kompetent für ISO/IEC 27001:2022 und den Umstellungsprozess.

		<p>Hinweis: Das gesamte Bewertungsteam muss über Kenntnisse von Informationssicherheitstechnologien und -praktiken verfügen (siehe IAF MD 13:2020, 4.2). Wie wir alle wissen, bietet ISO/IEC 27002 einen Referenzsatz allgemeiner Informationssicherheitskontrollen einschließlich einer Anleitung zur Implementierung.</p> <ul style="list-style-type: none"> • die von der Änderung der ISO/IEC 27001 betroffenen Prozesse und Dokumente der AS sowie gegebenenfalls die IT-Systeme für die Verwaltung der Akkreditierungstätigkeiten werden ermittelt; • das Programm zur Bewertung der Umstellung; • eine rechtzeitige Mitteilung an die KBS über das Programm zur Bewertung der Umstellung, z. B. über den Zeitplan und den Ansatz zur Bewertung der Umstellung sowie über die Folgen, wenn die Umstellung nicht fristgerecht abgeschlossen wird. <p>4) Die AS werden dazu angehalten, die erforderlichen Maßnahmen so früh wie möglich zu planen und zu beginnen.</p>
Prüfung der KBS-Dokumente	N	
Prüfung der technischen Dokumente der KBS	J	<p>1) Die AS führen die Überprüfung der technischen Dokumente durch, um zu bestätigen, ob die KBS für ISO/IEC 27001:2022 kompetent sind oder nicht.</p> <p>2) Die AS stellen die Eignung der Übergangsregelung der KBS und gegebenenfalls die Wirksamkeit ihrer Implementierung fest, indem sie die folgenden von den KBS vorgelegten Informationen überprüfen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die Gap-Analyse der Änderungen in ISO/IEC 27001:2022; • die Übergangsregelung und den Nachweis ihrer Implementierung; • die Genehmigung des betreffenden Personals; • die sonstigen von den AS für notwendig erachteten relevanten Informationen.
Fachbegutachtung am Hauptsitz der KBS (vor Ort oder remote)	Falls zutreffend	Wenn die AS in der Lage sind, durch die Überprüfung der technischen Dokumente durch die KBS ausreichende Nachweise zu erhalten, dann ist eine Begutachtung am Hauptsitz der KBS nicht erforderlich. Wenn die AS nicht in der Lage sind, die tatsächliche Implementierung und Konformität mit der Übergangsregelung der KBS zu überprüfen, ist eine Begutachtung am Hauptsitz erforderlich.
Witness-Begutachtungen der KBS	N	
Ist es wahrscheinlich, dass für die Umstellung gesondert Zeit benötigt wird?	J	Die Begutachtung umfasst mindestens einen zusätzlichen halben Begutachtungstag (0,5 Tage), um die Umstellung der KBS zu bestätigen, wenn die Umstellung als separate Begutachtung durchgeführt wird.

Sonstige	J	<ol style="list-style-type: none"> 1) Die AS können den Zeitplan für die Einreichung des Umstellungsantrags durch die KBS im Rahmen des Umstellungsbegutachtungsprogramms festlegen; 2) Die AS treffen die Entscheidung über die Umstellung auf der Grundlage des Ergebnisses der Umstellungsbegutachtung(en); 3) Gegebenenfalls aktualisieren die AS die Akkreditierungsinformationen der akkreditierten KBS (z. B. die Akkreditierungsurkunde), wenn deren Kompetenz für ISO/IEC 27001:2022 nachgewiesen wurde; 4) Schließt die akkreditierte KBS die Umstellungsbegutachtung nicht vor dem in Abschnitt 3 genannten Termin erfolgreich ab, so endet ihre Akkreditierung für ISO/IEC 27001:2013 spätestens am Ende der Umstellungsfrist.
----------	---	--

4.2 Maßnahmen der KBS

Tätigkeit	J/N	Anmerkungen
Vorkehrungen der KBS	J	<ol style="list-style-type: none"> 1) Die KBS muss ihre Übergangsregelung für ISO/IEC 27001:2022 unter Berücksichtigung der Anforderungen dieses Dokuments und der Übergangsregelung der entsprechenden AS festlegen. 2) In der Übergangsregelung ist festzulegen, was die KBS und was der Kunde zu tun hat. Die KBS kann über mehrere separate Dokumente verfügen, um die Übergangsregelung anzugehen. 3) Die Übergangsregelung umfasst zumindest die Berücksichtigung der folgenden Punkte: <ul style="list-style-type: none"> • die Änderungen in ISO/IEC 27001 und die Gap-Analyse;

		<ul style="list-style-type: none"> • die Notwendigkeit, die entsprechenden Zertifizierungsprozesse, Dokumente und gegebenenfalls IT-Systeme für die Verwaltung der Zertifizierungstätigkeiten zu ändern; • das relevante Personal ist kompetent für ISO/IEC 27001:2022 und den Umstellungsprozess; • das gesamte Auditteam muss über Kenntnisse aller in ISO/IEC 27002:2022 enthaltenen Informationssicherheitskontrollen und deren Implementierung verfügen (siehe ISO/IEC 27006:2015, 7.1.2.1.3 b)); • das Auditprogramm zur Umstellung; • eine rechtzeitige Mitteilung an die Kunden zum Umstellungsprogramm, z. B. über den Zeitplan, den Ansatz für das Umstellungsaudit und die Folgen, wenn der Kunde die Umstellung nicht vor Ablauf der Umstellungsfrist schafft. <p>4) Die KBS werden dazu angehalten, die erforderlichen Maßnahmen so früh wie möglich zu planen und zu beginnen.</p>
Umstellungsaudit	J	<p>1) Die KBS kann das Umstellungsaudit in Verbindung mit dem Überwachungsaudit, dem Re-Zertifizierungsaudit oder in einem separaten Audit durchführen.</p> <p>2) Das Umstellungsaudit darf sich nicht nur auf die Überprüfung von Dokumenten stützen, insbesondere nicht nur auf die Überprüfung der technischen Informationssicherheitskontrollen.</p> <p>3) Das Umstellungsaudit umfasst unter anderem das Folgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die Gap-Analyse von ISO/IEC 27001:2022 sowie die Notwendigkeit von Änderungen am ISMS des Kunden; • die Aktualisierung der Erklärung zur Anwendbarkeit; • ggf. die Aktualisierung des Risikobehandlungsplans; • die Implementierung und Wirksamkeit der von den Kunden gewählten neuen oder geänderten Informationssicherheitskontrollen. <p>4) Die KBS kann das Umstellungsaudit aus der Ferne durchführen, wenn sie sicherstellt, dass die Ziele des Umstellungsaudits erfüllt sind.</p>
Ist es wahrscheinlich, dass für die Umstellung gesondert Zeit benötigt wird?	J	<p>1) Mindestens 0,5 Audittage für das Übergangsaudit, wenn es in Verbindung mit einem Rezertifizierungsaudit durchgeführt wird.</p> <p>2) Mindestens 1,0 Audittag für das Übergangsaudit, wenn es in Verbindung mit einem Überwachungsaudit oder als separates Audit durchgeführt wird.</p>

Sonstige	J	<ol style="list-style-type: none"> 1) Die KBS kann den Zeitrahmen für die Einreichung des Umstellungsantrags durch die zertifizierten Kunden im Umstellungsauditprogramm festlegen; 2) Die KBS trifft die Entscheidung über die Umstellung auf der Grundlage des Ergebnisses des Umstellungsaudits; 3) Die KBS aktualisiert die Zertifizierungsdokumente für den zertifizierten Kunden, wenn dessen ISMS die Anforderungen der ISO/IEC 27001:2022 erfüllt; <p>Hinweis: Wenn das Zertifizierungsdokument aktualisiert wird, weil der Kunde nur das Umstellungsaudit erfolgreich abgeschlossen hat, wird der Ablauf seines aktuellen Zertifizierungszyklus nicht geändert.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Alle Zertifizierungen auf der Grundlage von ISO/IEC 27001:2013 laufen bei Ende der Umstellungsfrist ab oder werden aufgehoben.
----------	---	---

4.3 Sonstige

Die Begutachtung der Geschäftsstelle der KBS nach der Entscheidung über die Umstellung konzentriert sich auf die Überprüfung der Implementierung der Übergangsregelung, bevor die Übergangsregelung der KBS vollständig abgeschlossen ist. Diese Begutachtung der Geschäftsstelle umfasst mindestens das Folgende:

- die Implementierung der überarbeiteten Prozesse und Verfahren der KBS;
- die Kompetenz des betreffenden Personals wird nachgewiesen, bevor es in die Zertifizierungstätigkeiten nach ISO/IEC 27001:2022 einbezogen wird;
- den Fortschritt der Umstellung für zertifizierten Kunden gemäß ISO/IEC 27001:2022.

Alle nach dem Umstellungsbeschluss ausgewählten Witness-Begutachtungen basieren auf ISO/IEC 27001:2022 und konzentrieren sich auf die Kompetenz der KBS zur Durchführung eines Audits auf der Grundlage von ISO/IEC 27001:2022.

Ende des verbindlichen Dokuments des IAF „Anforderungen für die Umstellung auf ISO/IEC 27001:2022“

Weitere Informationen

Wenn Sie weitere Informationen zu diesem oder anderen IAF-Dokumenten benötigen, wenden Sie sich an ein Mitglied des IAF oder an das Sekretariat des IAF.

Die Kontaktdaten der IAF-Mitglieder finden sich auf der Website des IAF: <http://www.iaf.nu>.

Sekretariat:

Elva Nilsen

IAF Corporate Secretary

Tel.: +1 (613) 454-8159

E-Mail: secretary@iaf.nu